



ROMÂNIA
JUDEȚUL SIBIU
MUNICIPIUL MEDIAȘ

Județul Sibiu, 551017, Mediaș, Piața Corneliu Coposu nr. 3, Tel: +40 269 803 803, Fax: +40 269 841198
www.primariamedias.ro; e-mail: primaria@primariamedias.ro



PROCES VERBAL

Încheiat azi, 23 decembrie 2025

În ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Mediaș

Ședința începe la ora 14:00

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Bună ziua! Bine ați venit la ultima ședință din acest an, ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Mediaș, de astăzi 23 decembrie 2025. Se intonează Imnul Național al României. O rog pe doamna Secretar General să facă precizările organizatorice.

Doamna Secretar General Muntean Sanda Ligia

Bună ziua! Consiliul Local al Municipiului Mediaș a fost convocat în ședință ordinară, prin Dispoziția primarului nr. 832/17.12.2025, în temeiul prevederilor art. 133, alin. (1) și art. 134 din OUG nr. 57/2019 și cu respectarea prevederilor Regulamentului Consiliului Local. Din totalul consilierilor locali, sunt prezenți la ședința de astăzi, **20** de consilieri. La ședință nu participă domnul consilier Potra Horațiu, având mandatul suspendat potrivit art. 159, alin. (1), lit. „a” din OUG nr. 57/2019.

Potrivit art. 138 alin. (15) din OUG nr. 57/2019, voi supune aprobării Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 27 noiembrie 2025 și Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 16 decembrie 2025. Dacă aveți observații cu privire la întocmirea acestui Proces verbal al ședinței ordinare din data de 27 noiembrie? Constat că nu sunt. Supun votului. Cine este „pentru, împotriva, abțineri”? Procesul verbal a fost aprobat cu **20** voturi „pentru”.

Voi supune la vot Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 16 decembrie. Dacă aveți observații? Constat că nu. Cine este „pentru, împotriva, abțineri”? Procesul verbal a fost aprobat cu **20** voturi „pentru”.

Proiectul ordinii de zi propus pentru această ședință a fost completat prin Dispoziția primarului nr. 846, cu cinci proiecte de hotărâre. Ședința de astăzi este condusă de către domnul Consilier local Orosz Csaba, căruia îi dau cuvântul. Mulțumesc!

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Pe Proiectul ordinii de zi sunt 38 proiecte de hotărâri. Supun la vot ordinea de zi, cu suplimentarea propusă. Cine este „pentru, împotriva, abțineri”? Ordinea de zi a fost aprobată cu **20** voturi „pentru”. Înainte de a intra în dezbateri, dacă sunt colegi care doresc să se înscrie pentru a lua cuvântul la punctul „Diverse”? Constat că nu sunt. Dacă dintre cei prezenți în sală doresc să ia cuvântul la „Diverse”? Domnul Dordea și domnul Pinci. Precizez că timpul alocat fiecărui vorbitor privind dezbaterile asupra unui proiect de hotărâre sau a unei probleme înscrise pe ordinea de zi, este de trei minute.

Trecem la dezbaterile proiectelor de hotărâri.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anului 2025

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Observații dacă sunt la acest punct?

Dacă nu sunt observații, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru”?

Hotărârea a fost adoptată cu **20** voturi „pentru”.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea executiei bugetare a Municipiului Mediaș pe trimestrul IV 2025

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Observații dacă sunt la acest punct?

Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru”?

Hotărârea a fost adoptată cu **20** voturi „pentru”.

3. Proiect de hotărâre privind înlocuirea anexei la HCL nr. 79/2023 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de până la 70.000.000 lei, în vederea asigurării cofinanțării și prefinanțării proiectelor de interes local finanțate din fonduri nerambursabile de la Uniunea Europeană, cu modificările și completările ulterioare

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Observații dacă sunt la acest punct?

Nu sunt, propun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru, împotriva, abținere”?

Hotărârea a fost adoptată cu **18** voturi „pentru” și **2** voturi „abținere” (domnișoara Frîncu Andreea Ramona și domnul Veza Liviu).

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru anul 2026, aplicate de către SC Aterm SRL

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil: **5** voturi „pentru” și **1** vot „abținere” (dra. Frîncu Andreea Ramona).

Raport comisia nr. 3 - aviz favorabil: **6** voturi „pentru” și **1** vot „împotriva” (domnul Preda Ionuț Cătălin).

Observații dacă sunt la acest punct?

Domnul Consilier local Preda Ionuț Cătălin

Stimați colegi, PSD va vota împotriva acestui proiect de hotărâre. Am spus-o atunci, o repetăm și astăzi. Concesionarea pieței și denunțarea unilaterală a contractului au fost decizii greșite. Astăzi vedem consecințele lor, direct. Tarife mai mari care se vor transforma în prețuri mai mari pentru cetățeni. Ni se spune că vorbim despre ajustări tehnice, nouă ni se pare că nu este adevărat. Orice majorare de tarife în piață este o decizie politică mai ales într-un context în care veniturile populației stagnează, iar puterea de cumpărare scade. Așa numitul tarif unitar nu înseamnă echitate, înseamnă că micii producători sunt puși să plătească la fel ca cei mari, fără protecție, fără diferențiere, fără nicio măsură socială. PSD consideră că piețele agroalimentare sunt servicii publice de interes social, nu simple surse de venit. Rolul administrației locale este să apere cetățenii și producătorii locali, nu să valideze automat propunerile unui operator care se gândește practic la el și la profitul lui. Noi nu votăm un proiect care mută nota de plată din birourile administrației, direct în buzunarul oamenilor. Mulțumesc!

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Altă observație?

Dacă nu mai sunt observații, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru, împotriva, abținere”?

Hotărârea a fost adoptată cu **17** voturi „pentru”, **1** vot „împotriva” (domnul Preda Ionuț Cătălin) și **2** voturi „abținere” (domnișoara Frîncu Andreea Ramona și domnul Veza Liviu).

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de instituire și administrare a taxei de salubritate pe raza UAT Medias

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Raport comisia nr. 3 - aviz favorabil: **6** voturi „pentru” și **1** vot „abținere” (domnul Preda Ionuț Cătălin).

Domnul Consilier local Vișa Ioan, a depus un amendament. Voi da citire amendamentului: „Reducerea cuantumului amenzii prevăzută în Regulament, pentru nedepunerea declarației, de la limitele de 1000 la 1500 de lei, la limitele de 100 la 500 de lei”. Domnule Vișa, dacă doriți să explicați.

Domnul Consilier local Vișa Ioan

Mi s-a părut amenda prevăzută pentru nedepunerea declarației, exagerată. Eu întrevăd că vor fi foarte multe contravenții, fiind vorba de multe declarații. E absurd să sancționăm oamenii cu o amendă de 1.000 de lei. Iau exemplul clasic, se naște un copil într-o familie, bănuiesc că sunt foarte multe șanse ca familia respectivă să nu declare copilul și să fie impusă la o amendă de 1.000 de lei. Pe de altă parte, oricine primește o amendă mare, vă spun din propria experiență, imediat merge și se plânge la Tribunal și judecătorii când văd o amendă mare pentru o faptă atât de mărunta, au tendința fie să-l absolve pe respectivul, fie să aplice avertisment. Dacă se adoptă amendamentul propus de mine, cred că orice persoană preferă să plătească o amendă mică, decât să urmeze procedura unui proces judiciar și este mult mai practic să practicăm amenda propusă de mine, decât o amendă de 1.000 de lei, pe care eu o consider exagerată. Prin urmare, îmi susțin amendamentul.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Domnule Director, doriți să...

Domnul Director Eco - Sal Vasii George Dan

Nu pot decât să iau act de amendamentul...

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Supun la vot amendamentul. Domnule Director, să înțeleg că dumneavoastră sunteți de acord cu amendamentul propus de către domnul consilier sau susțineți ceea ce a fost trecut în regulament?

Domnul Director Eco - Sal Vasii George Dan

Așa cum am spus și mai devreme, nu pot decât să iau act de amendamentul domnului consilier și dacă este și în asentimentul colegilor, pornim la drum cu cuantumul amenzii propuse de dânsul, urmând ca pe parcurs, pe baza celor pe care le vom întâmpina în aplicarea acestui regulament, să facem ajustările necesare. Poate vor fi cazuri puține, poate vor fi cazuri multe, nu știm cum va evolua modul în care cetățeanul urmează să-și declare plecările sau sosirile pe raza UAT-lui Mediaș.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Mulțumesc! Eu am o singură observație. Am înțeles domnule Vișa, raționamentul dumneavoastră, pe de altă parte, eu cred că rolul amenzilor sau cuantumul ridicat al acestor amenzi este în sensul de a descuraja oamenii, știm foarte bine că foarte, foarte mulți uzează de aceste tertipuri de a fenta legea și cred că o amendă mai mare iar putea descuraja. Până la urma urmei, ideea e ca legea să fie respectată, nu să fie...și să plătim o amendă mai mică. Asta e singura mea observație. Domnule Viceprimar.

Domnul Viceprimar Costea Teodor Lucian

Cred de asemenea că acest cuantum al amenzii stabilit în regulament este unul real și realist, în sensul în care constrângem oarecum cetățenii să depună în timp util declarația respectivă. Cu cât cuantumul amenzii este mai mic, cu atât oamenii o să prefere să plătească o amendă și asta este și atunci noi stăm și așteptăm ca ei să vină să depună declarația. Mulțumesc!

Domnul Consilier local Preda Ionuț Cătălin

În legătură cu amendamentul domnului Vișa, PSD consideră că trebuie supus la vot și dacă avem majoritate, operatorul să țină cont de majoritatea Consiliului Local. Aș vrea să fac o observație. Noi suntem de acord cu amendamentul respectiv, să scadă amenzile de la 1.000 la 500 de lei, dar ne abținem la punctul numărul 5. Aș vrea să vă justific de ce ne abținem. E ok? Stimați colegi, PSD va vota abținere la acest proiect. Recunoaștem necesitatea unui cadru clar pentru taxa de salubritate, însă forma propusă este strict administrativă și ignoră impactul social. Știm de normele europene, știm de faptul că s-a schimbat legislația. O taxă aplicată uniform produce în realitate efecte regresive mai ales într-un context de scumpiri generale și venituri care nu țin pasul. De aceea, PSD propune amendamente sociale concrete fără de care proiectul nu poate fi susținut. Unu: scutiri sau reduceri pentru pensionari cu venituri mici, persoane cu dizabilități și familii vulnerabile. Doi: plafonarea taxei pentru gospodăriile cu un venit sub un prag stabilit prin hotărâre de consiliu local. Trei: introducerea unei clauze de evaluare anuală a impactului social înainte de ajustare. Deci, PSD nu respinge ideea serviciului, dar refuză ca nota de plată să cadă din nou pe cei mai vulnerabili dintre noi, enumerați mai sus. Așteptăm deschidere pentru aceste corecții sociale. Mulțumesc!

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Prima dată supun la vot amendamentul domnului Vișa.

Cine este „pentru, împotrivă, abțineri”?

Amendamentul nu a fost adoptat (2 voturi „pentru”, 2 voturi „abținere” și 16 voturi „împotrivă”).

În ceea ce privește proiectul de hotărâre, mai are cineva vreo observație?

Domnul Consilier local Sima Dan

Dacă îmi permiteți. Vizavi de dimensiunea socială a proiectului. Eu am văzut că există o astfel de dimensiune, adică indiferent de numărul de persoane dintr-o gospodărie, plata este plafonată la patru persoane. Asta sigur, se poate discuta cât de mare e ajutorul pentru familiile cu venituri mai mici care previzibil, probabil sunt și mai numeroase, dar ceea ce trebuie să înțelegem e că există o componentă socială. Toate solicitările acestea de reduceri, de măsuri sociale, trebuie să țină seama de funcționalitatea serviciului. Eu cred că suntem un caz privilegiat, Mediașul, că nu am avut până acum probleme cu serviciul de salubritate. Sunt multe orașe în țară care au astfel de probleme, tocmai pentru că rostogolesc niște costuri, le ascund sub tot felul de măsuri sociale și până la urmă nu mai poate funcționa serviciul. Când venim cu astfel de propuneri ar trebui să avem în spate și eventual să publicăm. Înțeleg că în trei minute e greu să faci întreaga argumentare, dar ar trebui să arătăm și dacă mai poate funcționa serviciul în astfel de condiții. Mulțumesc!

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Alte observații?

Domnul Consilier local Veza Liviu

Prin proiectul acesta se observă și un lucru bun, faptul că începând cu 1 ianuarie 2026, persoanele care nu mai locuiesc în imobil, nu vor mai plăti taxe. Trebuie remarcat că până acum, indiferent dacă locuiai sau nu, plăteai taxe. Mulțumesc!

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Pe asta trebuie să o discutați în ședința de partid ca să vă puneți de acord cu...

Domnul Consilier local Veza Liviu

Este o opinie personală.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru, împotriva, abținere”?

Hotărârea a fost adoptată cu **18** voturi „pentru” și **2** voturi „abținere” (domnul Preda Ionuț Cătălin și domnul Vișa Ioan).

Dacă ați observat pe ordinea de zi, de la punctul numărul 6 până la punctul numărul 16, sunt proiecte de hotărâri care privesc majorarea în anul 2026 cu 500% a impozitului pe clădiri. Eu am o propunere, ca să nu dureze atât de mult. Dacă sunteți de acord să votăm de la 6 până la 16, în calup? Pentru că se referă la același lucru, deci majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri și sunt o serie de clădiri care sunt situate în oraș, în zona centrală. Cred că ați văzut cu toții cum arată acele clădiri. Supun la vot, dacă suntem de acord să votăm în calup. Cine este „pentru, împotriva, abținere”? 19 voturi „pentru”. Domnul Vișa votează „împotriva” propunerii de a se vota în calup. Observații dacă sunt la aceste proiecte de hotărâri?

Domnișoara Consilier local Frîncu Andreea Ramona

Noi am fi foarte bucuroși dacă aceeași situație s-ar aplica și la terenurile intravilane și agricole care sunt neglijate, unde sunt și culturi de ambrozie, pentru că toată lumea știe că ambrozia este o plantă foarte dăunătoare și în orașul nostru sunt foarte multe terenuri de genul acesta, care nu sunt întreținute. Ambrozia crește, provoacă alergii, astm bronșic și am fi bucuroși dacă am putea propune un proiect, să fie introdus pe ordinea de zi, nu știu într-o ședință următoare, dacă se poate, să se impoziteze și aceste terenuri care conțin această plantă.

Domnul Consilier local Veza Liviu

Mai ales că cultura de ambrozie este și reglementată legal. Mulțumim!

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Mulțumesc! Trebuie să vedem la anul. Depuneți un proiect în sensul acesta, discutăm cu colegii din Primărie.

Domnul Consilier local Veza Liviu

Domnule Președinte, ar trebui să ne preocupe pe toți situația aceasta.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Sunt de acord cu ce spuneți dumneavoastră. Am și eu în familie, caz de alergii, deci sunt de acord.

Domnul Consilier local Veza Liviu

Și domnul Doctor poate să completeze.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Mulțumesc! Supun la vot proiectele de hotărâri de la punctul numărul 6 până la punctul numărul 16. Cine este „pentru, împotriva, abținere”?

Domnul Consilier local Preda Ionuț Cătălin

Domnule Președinte, pot să mai fac și eu o observație pentru colegii mei? Pot să pregătesc un proiect în sensul acesta, cu ambrozia. Pot să facă ei un proiect pentru ordinea de zi. Nu trebuie să propună Aparatului de Specialitate. Acesta este rolul nostru al consilierilor, să facem interpelări, să propunem proiecte.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Exact asta am spus. Să discutăm, să propunem împreună, discutăm cu colegii din Primărie. Exact asta am spus. Supun la vot proiectele de hotărâri de la punctul numărul 6 până la punctul numărul 16. Cine este „pentru, împotriva, abținere”? 19 voturi „pentru” și o „abținere”.

6. Proiect de hotărâre privind majorarea în anul 2026 cu 500% a impozitului pe clădiri pentru clădirea situată în Mediaș, Piața Regele Ferdinand I, nr. 23, număr Carte funciară 101090

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (domnul Vișa Ioan).

7 Proiect de hotărâre privind majorarea în anul 2026 cu 500% a impozitului pe clădiri pentru clădirea situată în Mediaș, str. Johannes Honterus, nr. 21, ap. 2, număr Carte funciară 114316-C1-U5

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (domnul Vișa Ioan).

8. Proiect de hotărâre privind majorarea în anul 2026 cu 500% a impozitului pe clădiri pentru clădirea situată în Mediaș, str. Johannes Honterus, nr. 21, ap. 4a, număr Carte funciară 114316-C1-U7

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (domnul Vișa Ioan).

9. Proiect de hotărâre privind majorarea în anul 2026 cu 500% a impozitului pe clădiri pentru clădirea situată în Mediaș, str. Johannes Honterus, nr. 41, număr Carte funciară 100913

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (domnul Vișa Ioan).

10. Proiect de hotărâre privind majorarea în anul 2026 cu 500% a impozitului pe clădiri pentru clădirea situată în Mediaș, str. Mihail Kogălniceanu, nr. 1, ap. 1, număr Carte funciară 100711 - C1 - U1

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (domnul Vișa Ioan).

11. Proiect de hotărâre privind majorarea în anul 2026 cu 500% a impozitului pe clădiri pentru clădirea situată în Mediaș, str. Avram Iancu, nr. 18

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (domnul Vișa Ioan).

12. Proiect de hotărâre privind majorarea în anul 2026 cu 500% a impozitului pe clădiri pentru clădirea situată în Mediaș, str. Avram Iancu nr. 60, număr Carte funciară 111079

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (domnul Vișa Ioan).

13. Proiect de hotărâre privind majorarea în anul 2026 cu 500% a impozitului pe clădiri pentru clădirea situată în Mediaș, str. Avram Iancu, nr. 110, număr Carte funciară 115083

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (domnul Vișa Ioan).

14. Proiect de hotărâre privind majorarea în anul 2026 cu 500% a impozitului pe clădiri pentru clădirea situată în Mediaș, str. Mihai Viteazu nr. 4, ap. 1, număr Carte funciară 112851 - C1 - U2

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (domnul Vișa Ioan).

15. Proiect de hotărâre privind majorarea în anul 2026 cu 500% a impozitului pe clădiri pentru clădirea situată în Mediaș, str. Mihai Viteazu nr. 4, ap. 2, număr Carte funciară 112851 - C1 - U1

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (domnul Vișa Ioan).

16. Proiect de hotărâre privind majorarea în anul 2026 cu 500% a impozitului pe clădiri pentru clădirea situată în Medias, str. Mihai Viteazu, nr. 4, ap. 3, număr Carte funciară 112851 - C1 - U3

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Hotărârea a fost adoptată cu **19** voturi „pentru” și **1** vot „abținere” (domnul Vișa Ioan).

17. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unor contracte de închiriere pentru locuințele construite prin Agenția Națională pentru Locuințe, situate în Municipiul Medias

Raport comisia nr. 2 - aviz favorabil.

Sunt observații la acest punct?

Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru”?

Hotărârea a fost adoptată cu **20** voturi „pentru”.

18. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei nr. 1 la HCL Medias nr. 401/17.12.2018 „privind aprobarea caietului de sarcini și a documentației de atribuire pentru închirierea prin licitație publică a parcarilor la domiciliu aflate pe domeniul public al Municipiului Medias”, modificată și completată

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Observații dacă sunt la acest punct?

Nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru”?

Hotărârea a fost adoptată cu **20** voturi „pentru”.

19. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 și a Anexei la HCL Medias nr. 263/27.11.2025 privind înregistrarea în evidențele patrimoniale ale Municipiului Medias a bunurilor rezultate ca urmare a finalizării obiectivului de investiții „Canalizare pluvială Șoseaua Sibiului”

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Sunt observații la acest punct?

Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru”?

Hotărârea a fost adoptată cu **20** voturi „pentru”.

20. Proiect de hotărâre privind înregistrarea în evidențele patrimoniale ale Municipiului Medias a bunurilor rezultate ca urmare a finalizării obiectivului de investiții „Subtraversare Cale Ferată CF 300 cu rețea canalizare menajeră între străzile Nisipului și Gării, în Municipiul Medias”

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Observații dacă sunt la acest punct?

Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru”?

Hotărârea a fost adoptată cu **20** voturi „pentru”.

21. Proiect de hotărâre privind înregistrarea în evidențele patrimoniale ale Municipiului Medias a bunurilor rezultate ca urmare a finalizării obiectivului de investiții „Amenajare loc de joacă str. Sondorilor”

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Observații?

Nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru”?

Hotărârea a fost adoptată cu **20** voturi „pentru”.

22. Proiect de hotărâre privind în evidențele patrimoniale ale Municipiului Medias a bunurilor rezultate ca urmare a finalizării obiectivului de investiții „Reabilitarea străzilor Marin Ciorteș și Virgil Popovici - Iluminat public”

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Observații dacă sunt la acest punct?

Nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.
Cine este „pentru”?
Hotărârea a fost adoptată cu **20** voturi „pentru”.

23. Proiect de hotărâre privind înregistrarea în evidențele patrimoniale ale Municipiului Medias a bunurilor rezultate ca urmare a finalizării unor obiective de investiții

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.
Observații nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.
Cine este „pentru”?
Hotărârea a fost adoptată cu **20** voturi „pentru”.

24. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită către SC Piața Prim - Com SA Medias, a spațiului parte componentă a apartamentului 3 din cadrul imobilului situat administrativ în Medias Piața Regele Ferdinand I nr. 1

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil: **5** voturi „pentru” și **1** vot „abținere” (dra. Frîncu Andreea Ramona).

Observații dacă sunt la acest punct?

Domnul Consilier local Preda Ionuț Cătălin

Domnule Președinte, aș vrea să fac o observație la punctul acesta. Stimați colegi, PSD va vota împotriva acestui proiect de hotărâre, pentru că el reprezintă culminarea unor serii de decizii incorecte și contradictorii. SC Piața Prim - Com SA a fost înființată exclusiv pentru administrarea piețelor agroalimentare, ca operator public al municipiului. Prin concesionarea serviciului și denunțarea unilaterală a contractului de delegare, societatea a fost lăsată fără obiect de activitate. PSD a avertizat de la început că acest lucru echivalează în fapt cu desființarea ei. Astăzi, avem documente oficiale care confirmă acest lucru fără echivoc. Conducerea SC Piața Prim - Com SA ne spune în scris că începând cu 1 ianuarie 2026, societatea nu va mai desfășura activitate economică, va funcționa doar formal pentru câteva luni, generând cheltuieli fără venituri și situație clarificată, chiar de ei, potențial prejudiciu pentru bugetul local. Asta reiese din adresa aceasta, 1970/19.12.2025. Mai mult, conducerea societății propune explicit încetarea activității, reducerea drastică a costurilor și transformarea societății pentru a elimina cheltuielile inutile. Și acum vine paradoxul. În timp ce societatea cerea ieșirea rapidă din această situație, domnul Primar propune atribuirea gratuită pe trei ani, cu posibilitatea de prelungire, a unui spațiu din domeniul public. Pentru ce? Pentru o societate care declară oficial că nu mai are activitate și se pregătește de încetare. Această hotărâre nu rezolvă nicio problemă, dimpotrivă blochează patrimoniul public, crește costurile indirecte și contrazice chiar soluțiile propuse de conducerea societății. PSD nu poate vota o hotărâre care încearcă să repare o decizie greșită pentru alta și votează împotriva. Aș avea o întrebare către domnul Primar, dar nu e aici și poate ne răspunde cineva din cadrul Aparatului. În adresa oficială a conducerii SC Piața Prim - Com SA din 19.12.2025, se precizează clar că societatea va funcționa fără activitate economică, doar pentru câteva luni și că menținerea ei generează cheltuieli fără venituri, considerate potențial prejudiciu pentru bugetul local, adresa, mă repet, 1970/19.12.2025. În aceste condiții, cum justificați atribuirea gratuită pe trei ani a unui spațiu din domeniul public, unei societăți care declară oficial că se află în proces de încetare a activității? Asta ar fi prima întrebare. A doua întrebare: Care este interesul public concret și imediat pentru această atribuție, în condițiile în care chiar societatea spune că soluția corectă este reducerea costurilor și închiderea? Mulțumesc?

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Domnule Consilier, eu, dacă îmi permiteți, vă dau eu un răspuns. În primul rând, dumneavoastră ați dat citire unor pasaje din ceea ce se află acolo, în documentație. Nu ați dat citire mai departe, să vedeți argumentația: se transformă Piața Prim - Com din societate pe acțiuni, se va transforma în SRL, exact ca să nu genereze acele costuri. Sper să nu mă înșel, dacă am interpretat eu bine. Pe de altă parte, vă întrebați de ce are nevoie de un sediu. Păi, o societate comercială până va fi desființată total sau până va fi în insolvență, trebuie să aibă un sediu. Vorbim de un singur birou, adică conform legii societăților comerciale, nu există societate care să nu aibă un sediu, trebuie să aibă un sediu. După logica mea, exact asta ar trebui să fie această soluție. Nu? Dar dacă mă înșel, nu știu poate e cineva care dorește să intervină.

Domnul Consilier local Preda Ionuț Cătălin

Poate ne ajută cineva, totuși.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Eu nu vreau să vă dau lecții. Trebuie citite proiectele de hotărâri și trebuie să vă documentați pentru că acum suntem în prag de sărbători. Eu am crezut că astăzi lăsăm la o parte declarațiile politice, pentru că deocamdată dumneavoastră ce expuneți aici sunt doar niște declarații politice, populiste fără nicio soluție și fără nicio noimă. Și încă o mică paranteză. Am observat acum, dar poate au observat și colegii, dumneavoastră spuneți că PSD va vota împotriva. Până acum dumneavoastră singur ați votat împotriva, ceilalți colegi se abțin, deci asta e așa...

Domnul Consilier local Preda Ionuț Cătălin

Vă explic eu de ce...

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Asta e o mică observație.

Domnul Consilier local Preda Ionuț Cătălin

Nu, domnule Orosz...

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Domnule Consilier, numai o clipă, deci nu interveniți peste mine. În momentul în care termin, eventual vă dau și cuvântul. Dacă nu are legătură cu acest proiect de hotărâre, nu vă dau cuvântul. Dacă mai are cine o observație în legătură cu acest punct sau dorește să intervină cineva din Aparatul Administrativ?

Domnul Consilier local Preda Ionuț Cătălin

În mod normal ar trebui să intervină cineva din Aparatul de Specialitate că dumneavoastră spuneți că nu sunteți sigur, că bănuieți, presupuneți. Așa mai bine să ne lămurească cineva care e din Aparat.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Ceea ce v-am spus eu, eu am făcut referire la legea societăților comerciale. Citiți legea societăților comerciale. Eu știu despre ce vorbesc.

Domnul Consilier local Preda Ionuț Cătălin

Aici nu e vorba de lecții că nu ne dăm lecții.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Nu ne dăm lecții, dar dumneavoastră faceți niște afirmații care nu au susținere.

Domnul Consilier local Preda Ionuț Cătălin

Domnule Orosz, numai puțin. În primul rând nu e vorba de populism, aici. M-ați auzit pe mine să pronunț numele meu când am făcut vreo intervenție? Nu, vorbesc în numele echipei mele, colegii mei...Mă simt dator să vă răspund. Colegii mei nu respectă decizia majorității din Biroul Permanent. Avem un Birou Permanent la PSD, eu sunt Președinte interimar. Biroul acesta Permanent e format din oamenii care au activat în campanie și acolo votăm și majoritatea. Eu reprezint majoritatea. Pot să vă explic ei de ce votează diferit. Mă simt dator să vă răspund. Nu e nici cu răutate, nu e vorba nici de lecții, eu cred că mi-am fundamentat foarte bine punctul de vedere, nu mi-am pronunțat numele, nu vreau să fiu popular, să fiu mai popular decât domnul Primar.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Am înțeles, e în regulă. Mulțumesc!

Domnul Consilier local Vișa Ioan

Dacă îmi permiteți. Am înțeles că este nevoie de un sediu ca să funcționeze temporar Societatea Piața Prim - Com, dar nu există nicio justificare ca să se atribuie gratuit. Societatea urmează să primească și știți că avem la punctul 38, urmează să primească peste 80.000 de euro, despăgubire din bugetul municipiului și are de unde plăti o chirie. Nu există justificări ca să primească gratuit, o societate care e în lichidare, are active și va avea fonduri și pentru acționari, chiar dacă se transformă în SRL. Mă opun categoric să i se atribuie gratuit acel spațiu.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Da, vom ajunge și la punctul 38, dar dacă tot ați făcut referire la acest lucru. Acea despăgubire, deci Piața Prim - Com este o societate pe acțiuni care se va transforma în SRL, iar acționarii sunt două entități: e Consiliul Local și Consiliul Județean. Acea despăgubire va merge sub formă de dividende, adică vine înapoi UAT-lui, deci acei bani nu vor fi folosiți pentru cheltuieli. Mă înșel, doamna Director? În momentul în care societatea se va închide, se va lichida, conform legii, Primăria Mediaș este majoritar cu 99,9 și ceva la sută, Consiliul Județean 0,03 sau 0,3%. Deci, sub formă de dividende acei bani se vor revărsa tot Primăriei.

Domnul Consilier local Vișa Ioan

Dați-mi voie. Mă bucur că ați spus acest lucru. E mult mai rentabil să plătească chirie la Primărie, decât acești bani să vină la Primărie sub formă de dividende, pentru că impozitele sunt cele mai mari atunci când ieși dividende. O parte din acești bani se vor duce la Consiliul Județean, care ați spus că e acționar. E mult mai bine să plătească chirie la Primăria Mediaș și să reducă suma respectivă, decât acești bani să vină sub formă de dividende. Sunt sigur că vor merge pe drepturi salariale și vor rămâne prea puțini.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Exact acum s-a vorbit că dacă nu are activitate de ce să genereze cheltuieli și așa mai departe. Aici ar fi chiar absurd să învârtim niște bani, aceiași bani, vorbim de aceeași bani care să se ducă sub formă de...Chiria vine din nou la Primărie, după aceea dividende, deci mi se pare absurd și vorbim de câteva luni până se va pune capăt acestei societăți. Mai este cineva care dorește să intervină? Dacă nu, supun aprobării proiectul de hotărâre. Cine este „pentru, împotriva, abținere”? Hotărârea a fost adoptată cu **16 voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva”** (domnul Preda Ionuț Cătălin și domnul Vișa Ioan) și **2 voturi „abținere”** (domnișoara Frîncu Andreea Ramona și domnul Veza Liviu).

25. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință gratuită asupra unor suprafețe de teren, atribuite conform Legii nr. 15/2003

Raport comisiile nr. 1 și 3 - aviz favorabil.

Observații dacă sunt la acest punct?

Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru”?

Hotărârea a fost adoptată cu **20 voturi „pentru”**.

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului la faza P.T., a indicatorilor tehnico - economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Amenajare zona de agrement str. Angărul de Jos fără număr din Municipiul Mediaș”

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil: **5 voturi „pentru”** și **1 vot „abținere”** (dra. Frîncu Andreea Ramona).

Observații dacă sunt la acest punct?

Domnul Consilier local Preda Ionuț Cătălin

Domnule Președinte, permiteți?

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Da.

Domnul Consilier local Preda Ionuț Cătălin

Stimați colegi, data trecută când a fost pe ordinea de zi, noi am depus și ceva amendamente verbal, deci PSD va vota împotriva acestui proiect de hotărâre, dintr-un motiv foarte simplu. Nu poți construi o decizie corectă pe ignorarea deliberată a votului și a amendamentelor pe care noi le-am propus în Consiliul Local. PSD a votat împotriva studiului de fezabilitate pentru acest obiectiv și a formulat amendamente concrete, argumentate, chiar dacă am fost luați la bășcălie, aici. Astăzi ni se cere să aprobăm la faza P.T., fără ca vreunul dintre aceste amendamente să fi fost preluat și fără nicio explicație. Practic ni se spune, ați votat împotriva, dar mergem mai departe, oricum. Asta goleşte de conținut rolul deliberativ al Consiliului Local și transformă votul nostru într-o formalitate. PSD susține investițiile în spațiile verzi și în zonele de agrement, dar nu susține investiții făcute pe pilot automat, fără dialog, fără corectarea problemelor semnalate de noi la momentul respectiv și din respect pentru Consiliul Local și pentru cetățeni, nu ca reprezentant al PSD, o să votez împotriva la acest proiect. Mulțumesc!

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Doamna Director.

Doamna Arhitect Șef Paul Mihaela

Dacă este necesar să aduc anumite explicații, referitoare la acest proiect. Tot demersul a pornit încă din anul 2020, la solicitarea aproximativ a 160 de locuitori din zona Moșnei, Angăr, cartierul Ola Banci cum se numesc dânșii. Am parcurs toate procedurile legale posibile, stipulate în legea românească. Am avut un PUZ în derulare, iar ca și amendament în etapa de studiu de fezabilitate, s-a spus că nu deține acord de mediu, ori dacă domnul Consilier ar fi solicitat, puteam să le prezentăm, Decizia etapei de încadrare, numărul 176/02.10.2025. În consecință nu am ignorat niciun amendament al dânșilor. A mai fost un amendament referitor la analiza cost/beneficiu, ori astfel de dotări urbane nu sunt generatoare de profit.

Ele sunt constituite eminamente pentru a ridica acea calitate a vieții, a locuitorilor, odihnă, copii, toate vârstele. Mulțumesc!

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Alte observații?

Dacă nu sunt observații, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru, împotriva, abținere”?

Hotărârea a fost adoptată cu **17 voturi „pentru”, 1 vot „împotriva”** (domnul Preda Ionuț Cătălin) și **2 voturi „abținere”** (domnișoara Frîncu Andreea Ramona și domnul Veza Liviu).

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului la faza P.T., a indicatorilor tehnico - economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Amenajare maluri Târnava Mare în scop de agrement și sport, din intravilanul Municipiului Medias”

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil: **5 voturi „pentru” și 1 vot „abținere”** (dra. Frîncu Andreea Ramona).

Observații dacă sunt la acest punct?

Domnule Preda.

Domnul Consilier local Preda Ionuț Cătălin

Aș vrea să fac. Având legătură cu același proiect.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

E același lucru, nu?

Domnul Consilier local Preda Ionuț Cătălin

Da. Noi ne menținem votul împotriva pe acest proiect, pentru că modul în care este adus în față, practic ignoră, după părerea noastră, nu vreau acum să enumăr toate..., dar au fost mai multe. Nu le-am notat la momentul respectiv. La etapa studiului de fezabilitate, PSD nu a susținut proiectul și a formulat observații și amendamente, clare.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Domnule Preda, am înțeles. E același lucru ca și la punctul precedent. Nu mai trebuie să dați citire dacă e același lucru.

Domnul Consilier local Preda Ionuț Cătălin

Da, e același lucru. Ne menținem votul.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Răspunsul e același din partea doamnei Director.

Mai are ceva vreo observație?

Dacă nu, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru, împotriva, abținere”?

Hotărârea a fost adoptată cu **17 voturi „pentru”, 1 vot „împotriva”** (domnul Preda Ionuț Cătălin) și **2 voturi „abținere”** (domnișoara Frîncu Andreea Ramona și domnul Veza Liviu).

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism PUZ „Parcelare, construire locuințe individuale și cuplate, amenajări exterioare, racorduri și bransamente utilități” str. Plopului fără număr

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Observații dacă sunt la acest punct?

Domnul Consilier local Veza Liviu

Domnule Președinte, după cum reiese din documentație, accesul la complex se va demara pe strada Michael Ambrosie, care este o stradă publică, parțial sistematizată, undeva la 30 %. Luând în considerare faptul că se vor construi foarte multe locuințe, aș solicita să facem demersuri pentru sistematizarea străzii și amenajarea unui drum carosabil pentru trafic greu. Fiind prezenți aici și o parte dintre persoanele responsabile pentru această situație, aș dori să prindem în planul de investiții pe 2026, amenajarea străzii. Mulțumesc!

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Da, e o propunere bună, decentă.

Alte observații?

Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru”?

Hotărârea a fost adoptată cu **20 voturi „pentru”**.

29. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Municipiului Mediaș în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor SC Meditur SA Mediaș, domnul Costea Teodor Lucian, de a vota la punctele înscrise pe Ordinea de zi a ședinței AGOA din data de 29.12.2025, prima întrunire, respectiv 30.12.2025, a doua întrunire

Raport comisia nr. 3 - aviz favorabil.

Observații dacă sunt la acest punct?

Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru”?

Hotărârea a fost adoptată cu **20** voturi „pentru”.

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de numire a unui administrator provizoriu neexecutiv în Consiliul de Administrație al SC Meditur SA

Raport comisia nr. 3 - aviz favorabil.

Observații dacă sunt la acest punct?

Dacă nu sunt observații, vă rog să faceți propuneri de nominalizare a unei persoane. Potrivit art. 139 alin. (6) din OUG nr. 57/2019, hotărârile cu caracter individual cu privire la persoane sunt luate întotdeauna prin vot secret. Va trebui să completăm buletinele de vot. Faceți vă rog propuneri.

Domnul Consilier local Sima Dan

Grupul consilierilor PNL, a luat în considerare condițiile necesare pentru ocuparea acestei funcții și am căzut de acord asupra unui nume, e vorba de domnul Director Ioan Munteanu.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Alte propuneri?

Domnul Consilier local Veza Liviu

PSD nu propune.

Domnul Viceprimar Costea Teodor Lucian

Nici Partidul Patrioților nu propune.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Domnule Căndea, nu puteți să-l propuneți pe domnul Müller, adică puteți să-l propuneți, dar asta înseamnă că în cazul în care va deveni administrator la SC Meditur, va trebui să-și dea demisia din Consiliul Local. Nu poate fi și administrator în societate și...dar domnule Müller, spuneți dacă doriți? Deci nu e nicio propunere din partea AUR. Vă rog să pregătiți buletinele de vot.

Domnul Consilier local Veza Liviu

Dacă este o singură persoană, nu putem vota fără buletine?

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

E vot secret, indiferent că e o singură persoană. Luăm o mică pauză să votăm.

Voi da citire Procesului verbal, Proces verbal încheiat astăzi, 23.12.2025, în ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Mediaș de către Comisia de validare, la punctul nr. 30. *Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de numire a unui administrator provizoriu neexecutiv în Consiliul de Administrație al SC Meditur SA.* Urna a fost verificată, au participat la vot 20 de consilieri. Din numărul de 20 de voturi, avem: **1 vot nul, 18 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva”**. Dau cuvântul doamnei Secretar General.

Doamna Secretar General Muntean Sanda Ligia

Având în vedere rezultatul votului, 18 voturi „pentru”, hotărârea a fost adoptată cu propunerea numirii domnului Munteanu Ioan.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

18 voturi „pentru”, 1 vot „împotriva” și 1 vot nul.

31. Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii de Strada Iris

Raport comisia nr. 2 - aviz favorabil.

Observații dacă sunt la acest punct?

Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru”?

Hotărârea a fost adoptată cu **20** voturi „pentru”.

32. Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Municipiului Mediaș, propuse să funcționeze în anul școlar 2026 - 2027

Raport comisia nr. 2 - aviz favorabil.
Observații dacă sunt la acest punct?
Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.
Cine este „pentru”?
Hotărârea a fost adoptată cu **20** voturi „pentru”.

33. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui ajutor de urgență domnului Birtalan Alexandru, reprezentant legal al minorului Birtalan Denis Alexandru, domiciliat în Municipiul Mediaș, Județul Sibiu

Raport comisia nr. 2 - aviz favorabil.
Observații dacă sunt la acest punct?
Dacă nu, supun aprobării proiectul de hotărâre.
Cine este „pentru”?
Hotărârea a fost adoptată cu **20** voturi „pentru”.

34. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Aparatului de Specialitate al Primarului Municipiului Mediaș

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.
Observații dacă sunt la acest punct?
Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.
Cine este „pentru”?
Hotărârea a fost adoptată cu **20** voturi „pentru”.

35. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului la faza P.T., a indicatorilor tehnico - economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Reabilitare șarpantă corp de clădire Școala Gimnazială Numărul 7 Mediaș”

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.
Observații?
Nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Domnul Consilier local Aldea Ioan

Nu particip la vot.

Domnul Consilier local Câmpean Ioan Marius

Nu particip la vot.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Cine este „pentru”?

Hotărârea a fost adoptată cu **18** voturi „pentru” și 2 consilieri locali **nu participă la vot** (domnul Aldea Ioan și domnul Câmpean Ioan Marius).

36. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului la faza P.T., a indicatorilor tehnico - economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Reabilitare șarpantă clădire corp 8 Spital Municipal Mediaș”

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.
Observații dacă sunt la acest punct?
Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.
Cine este „pentru”?
Domnul Doctor nu participă.

Hotărârea a fost adoptată cu **19** voturi „pentru” și 1 consilier local **nu participă la vot** (domnul Câmpean Ioan Marius).

37. Proiect de hotărâre privind înregistrarea în evidențele patrimoniale ale Municipiului Mediaș a obiectivelor de investiții/îmbunătățirilor/alte bunuri realizate pe infrastructura publică de către SC Piața Prim - Com SA

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil.

Observații dacă sunt la acest punct?
Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.
Cine este „pentru”?
Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi „pentru”.

38. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii despăgubirii juste și prealabile cuvenite societății Piața Prim - Com SA Mediaș, urmare a denunțării unilaterale a contractului de delegare precum și mandatarea reprezentantului Municipiului Mediaș în Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor SC Piața Prim - Com SA Mediaș, domnul Popa Lucian Vasile, de a vota „pentru” la punctele înscrise pe Ordinea de zi a ședinței AGEA din data de 23.12.2025, prima întrunire, respectiv 24.12.2025, a doua întrunire

Raport comisia nr. 1 - aviz favorabil: 5 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (dra. Frîncu Andreea Ramona).

Raport comisia nr. 3 - aviz favorabil: 6 voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă” (domnul Preda Ionuț Cătălin).

Observații dacă sunt la acest punct?

Domnul Consilier local Preda Ionuț Cătălin

Se poate? Domnule Președinte, stimați colegi. PSD va vota împotriva acestui proiect de hotărâre, pentru că ar contesta existența unei obligații contractuale, ci pentru că această obligație este rezultatul unei decizii administrative greșite, pe care noi am semnalat-o și am contestat-o la momentul respectiv. Este adevărat că potrivit contractului de delegare, denunțarea unilaterală generează obligația plății unei despăgubiri juste și prealabile, stabilită prin raportul de evaluare. Din acest punct de vedere, proiectul este formulat corect din punct de vedere procedural. Problema este, însă, de fond și nu de formă. Municipiul Mediaș ajunge astăzi să plătească o sumă semnificativă din bugetul local pentru propria decizie de denunțare a contractului, decizie care nu a fost determinată din culpa operatorului, nu a fost impusă de o situație externă, ci a fost exclusiv opțiunea administrației. Mai mult, această despăgubire este aprobată în paralel cu încetarea activității societății, schimbarea obiectului său de activitate și lipsa oricărei perspective de reluare a unui serviciu public. În aceste condiții plata despăgubirii nu produce niciun beneficiu public, nu corectează un prejudiciu real și nu conduce la îmbunătățirea unui serviciu pentru cetățeni. Ea reprezintă exclusiv costul unei decizii administrative, greșite, transferat integral asupra bugetului local. PSD consideră că astfel de situații nu pot fi validate prin vot politic, chiar dacă ele sunt acoperite formal de documente și proceduri. Din aceste motive și din responsabilitate față de bugetul local și față de cetățenii orașului, PSD votează împotriva acestui proiect de hotărâre. Mulțumesc!

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Alte observații?

Domnul Consilier local Sima Dan

Această despăgubire intră în disponibilul societății, la care Consiliul Local e acționar cu 99,1 și ceva la sută. Prin urmare, în momentul în care se încheie complet activitatea, municipiul încasează acei bani înapoi, sub formă de dividende, cum e și firesc. Deja s-a mai explicat. Credeam că ajustați un pic discursul și în funcție de ce s-a auzit. Se pare că s-a vorbit degeaba. Mulțumesc!

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Alte observații?

Dacă nu mai sunt alte păreri, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este „pentru, împotrivă, abținere”?

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă” (domnul Preda Ionuț Cătălin) și 2 voturi „abținere” (domnișoara Frîncu Andreea Ramona și domnul Veza Liviu).

Trecem la punctul „Diverse” și dăm cuvântul celor care s-au înscris la cuvânt, domnul Dordea.

Domnul Dordea Dorin

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! După cum bine știți, bugetul unei localități și în cazul acesta al Mediașului, este instrumentul, instituția care garantează funcționarea și dezvoltarea orașului. Ei bine, eu urmăresc bugetul pe 2024 și 2025 și am intervenit la fiecare execuție trimestrială. Suntem la a opta execuție trimestrială, cea care încheie anul 2025 și pot să vă spun că este la fel de jalnică ca toate cele de dinainte. Mă refer în special la categoria dezvoltare, unde în trimestrul III, care e de fapt sfârșitul lunii noiembrie, se înregistrează un cronic decalaj, atât la venituri, cât și la cheltuieli. Mai exact, avem din fondurile PNRR un minus de 24.000.000, din alte fonduri europene nerambursabile 17.000.000, finanțarea publică națională 4.000.000, alocări din TVA 3.000.000, împrumuturi PNRR 34.000.000, alte împrumuturi

rambursabile 29.000.000, subvenții de la stat 9.000.000, subvenții de alte administrații 27.000.000. În cheltuieli, adică în adevăratele investiții care au avut loc anul acesta, unde constatăm găurile majore. La învățământ 43.000.000, 43.000.000 pe care bugetul votat de toată lumea, fără nicio rezervă și le-a asumat și 43.000.000 nu s-au dus la învățământ. Alte 27.000.000 nu s-au dus la locuințe, alte 15.000.000 la transport, alte 17.000.000 la mediu și la Spital alte 17.000.000. Ca atare, avem o execuție de sub 50 %. Este cronic și dramatic pentru orașul nostru și dacă nu ar fi existat excedentul de anul trecut care vine din funcționare, de 31.000.000 plus transferurile de anul acesta de 9.000.000, adică 40.000.000, lucrurile ar fi stat și mai dramatic și mai urât. Cu alte cuvinte, dacă o singură persoană dintre dumneavoastră ar fi avut un comentariu, chiar laudativ privind această execuție, aș fi tăcut din gură și aș fi zis, eu simplu cetățean nu am ce să mă bag într-o chestiune destul de delicată, dar așa cum data trecută, domnule Președinte, m-ați admonestat că am deschis subiectul execuției, cred că pe trimestrul II și mai m-ați admonestat că am avut o lungă disertație. Dumneavoastră ați intervenit și ați vorbit dublu cât mine, fără ca să-mi fi spus ceva concret, de reținut. Vreau să vă atenționez că chestiunea aceasta se va agrava și mai mult, la anul. Încă o notă privind bugetul și cifrele pe care în mod absolut corect le dezvoltă Direcția Economică, a început să bată ceasul privind împrumuturile. Anul acesta 9.000.000 ne atârna pe cap și nu au intrat cei 70.000.000 cu rată, cei care așteaptă la cotitură. E o perspectivă foarte tristă pentru orașul nostru și îmi pare rău că la nivelul Consiliului, chestiunea aceasta pare a nu interesa. Mai vreau să vă spun două lucruri. Unul privind programul acesta magnific al Apei Târnavei Mari, de întoarcere pe dos a orașului și las la o parte toate chestiunile care nu sunt în ordine. Nu am văzut nicăieri o stradă care a devenit șantier, pe care să apară acea plăcuță cu inscripționarea obligatoriu pentru fondurile europene, ce program, cine îl derulează, ce valoare, care e graficul execuției și cine e dirigintele de șantier cu telefonul, ca să-i atragem atenția dacă lucrurile sunt bune sau nu. Pentru programul acesta, vă recomand fiecăruia dacă aveți 10 minute timp disponibil, să vizitați strada Armurierilor, stradă care a fost refăcută, bănuiesc că din fondurile Apei Târnavei Mari, care este, încerc să-mi rețin o exprimare artistică, dar este dezastroasă. Așa ceva nu ar fi putut face nici măcar niște copii, în joacă. Pietre plate, trântite pe un pat de ciment. Ele sar înainte de primul dezgheț, sar când trece o mașină. Era o stradă cu un pavaj istoric, s-a bătut joc de ea și sper ca cineva să ia măsuri ca acea lucrare să fie imputată și refăcută așa cum trebuie refăcut. Mai am o observație, strada Valea Adâncă. Biata strada asta care a fost distrusă de precedentul contract, tot al Apei Târnavei Mari și e tot o groapă și o hârtoapă. De șase ani de zile este în atenția bugetului cu finanțare și de cinci ori a fost prinsă în buget, anul acesta încă, strada a rămas la fel de nenorocită. În schimb, s-au demolat podul și podețul, lucrări inutile. Am urmărit expertiza podului. Nu se cerea demolare și refacere. A costat enorm, nu știu cât, o să vedem la finalul bugetului. Rezultatul este, strada a rămas la fel de neîntreținută. Cam asta am vrut eu să vă spun și vă mulțumesc. Vă urez La mulți ani!

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Domnule Dordea, eu nu sunt în măsură să vă dau răspunsul la tot ce ați expus dumneavoastră. O mică observație. Nu chiar tot ce spuneți dumneavoastră e interpretat foarte bine de către dumneavoastră, din ce vedeți din execuția bugetului și așa mai departe. Din ceea ce ne-ați expus dumneavoastră ar rezulta că Primăria stă pe un munte de bani, de milioane și milioane, și milioane, dar nu intru în detalii. Dacă doriți puteți să discutați cu colegii din administrație și o să vă dea detaliile. Eu un singur răspuns vă dau, pentru că din nou m-ați pomenit pe mine. Folosiți cuvântul acela, că v-am admonestat. Mi se pare că acest cuvânt e un pic exagerat la ceea ce v-am spus eu, dumneavoastră, că eu am vorbit cu toată stima cu dumneavoastră și v-am dat niște sfaturi și v-am atras atenția politicos, asupra unor lucruri. Vă rog, mă simt eu prost dacă îmi spuneți că v-am admonestat. E un cuvânt destul de grav să zic așa, din punctul meu de vedere.

Domnul Dordea Dorin

Așa am interpretat eu, dacă am fost prea exigent în ceea ce mă privește. Ați spus că dacă...Refac fraza.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Îmi pare rău dacă așa v-ați simțit dumneavoastră. Nu am avut intenția să vă jignesc, dar nu cred că am vorbit așa.

Domnul Dordea Dorin

Încerc să vă reamintesc. M-ați admonestat că altul nu e cuvântul, că am vorbit prea mult și că dacă și alți cetățeni ai orașului ar veni, v-am ține aici 24 de ore. Cam asta, dar tot admonestat este. Nu înseamnă că ăsta e un termen peiorativ sau un termen dezagreabil. Poți admonesta și un cetățean care trece prea repede prin fața dumneavoastră.

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Domnule Pinci, trei minute, vă rog.

Domnul Pinci Radu

Deasupra la tot iadul ăsta în care mulți au ales să trăiască, din motive și interese personale, există Dumnezeu, care vede și știe tot, ce gândiți, ce vorbiți și ce faceți și va reacționa. Asta e prima problemă. Vinovații nu scapă fără pedeapsă. Vine pedeapsa sub diferite forme, așa cum consideră Dumnezeu pentru fiecare că merită să le primească. Mare atenție că suntem controlați. Nu ne jucăm cu banii, cu orașul și cu tot ce faceți dumneavoastră aici. Asta e prima problemă. A doua problemă. În condițiile în care se reciclează, am observat că s-au introdus niște containere pentru colectare de deșeuri. De ce trebuie să crească prețul pentru gunoi? Că gunoi este mai puțin. Am văzut că a scăzut și din numărul de tomberoane. De ce trebuie să crească? Așa înțelegeți dumneavoastră patriotismul față de țară și față de cetățeni. Sunteți departe de Dumnezeu, departe de lumină, departe de cele 10 Porunci care e calea cea bună și dreaptă, pe care ar trebuie să o conștientizați și să vă sincronizați gândirea, vorbirea și comportamentul. Sunteți departe de așa ceva. De ce crește, dacă s-au introdus containerele de recuperare a deșeurilor și volumul de gunoi e mai mic? De ce trebuie să crească prețurile? Și încă o problemă, tot la ecologizare, la gunoaie. Dacă sunt 4 - 5 persoane într-o familie și sunt și familii sau cetățeni, cu o persoană, de ce trebuie să plătească o persoană gunoiul, ca 4 -5 persoane? Și aici e o mare nedreptate. Vă rog să vă puneți la punct cu cele 10 Porunci, să le învățați, să le conștientizați și să vă sincronizați faptele și gândurile și tot ce faceți, în conformitate cu voința lui Dumnezeu, că dacă nu vin de la Dumnezeu tot felul de pedepse și la un moment dat nu o să vă mai convină. La mulți ani și sărbători fericite!

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Mulțumesc, domnule Pinci! Domnul Viceprimar mai vrea să spună două cuvinte.

Domnul Viceprimar Costea Teodor Lucian

Aș dori să vă mulțumesc atât în nume personal, cât și în numele domnului Primar pentru colaborare, să vă urez tuturor un Crăciun binecuvântat, Sărbători fericite, liniștite și fie ca lumina Crăciunului să ne găsească mai înțelepți, mai senini și mai conectați cu comunitatea! Să avem în continuare înțelepciunea de a lua deciziile cele mai bune. Mulțumesc!

Domnul Consilier local Orosz Csaba - Președinte de ședință

Sărbători fericite! La mulți ani, tuturor! Declar ședința închisă!

Ședința s-a încheiat la ora 15:20

Președinte de ședință
Orosz Csaba

Secretar General
Muntean Sanda Ligia